

Lidija Lesar

stečajna upraviteljica

Stečajna masa iza Kan Sistem d.o.o. u stečaju

OIB 83856018112

poslovni broj: 2 St 122 117-21 163

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - postom dana 12-01-2018

Broj primjereka 1 priloga

Predano preporučeno dana R

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

PRIMIO



Poslovni broj St -122/17

Trgovački sud u Varaždinu

Braće Radić 2, Varaždin

sutkinja: Melita Poljanec Bubaš

OČITOVANJE

Dana 05. siječnja 2018. godine, zaprimljen je dopis Suda uz poziv na očitovanje navoda iz Prigovora i prijedloga Gjura Kanižića iz Varaždin Brega, Mali Vrh 17, OIB 77005122264.

Dana 03.02.2015. godine, otvoren je i zaključen stečajni postupak za Kan Sistem d.o.o. u stečaju te je društvo izbrisano iz sudskog registra.

20.03.2015. godine, zastupnica temeljem zakona RH, dostavila je podnesak kojim predlaže nastavak stečajnog postupka radi naknadno pronađene imovine.

U naknadno pronađenoj nekretnini, poslovnom prostoru na adresi Turčin, Trg dr. Franje Tuđmana 2a, društvo AVB Group d.o.o., OIB 68790841279, obavlja poslovnu djelatnost. Navedeno društvo je zatražilo promjenu poslovne adrese pa 15.06.2016. godine, Trgovački sud u Varaždinu, donosi rješenje Tt-16/3215-2, kojim su podaci prethodnog sjedišta društva na adresi Kolodvorska 1/c prestali važiti i upisuje se novo sjedište društva, Turčin, Trg dr. Franje Tuđmana 2a, što je, kao što je gore navedeno, adresa nekretnine koja je naknadno pronađena i prodana kupcu AVB Group d. o. o , a koji tamo od 15.06. obavlja poslovnu djelatnost

Stoga, od 15.06.2016. godine pa do uplate kupovnine odnosno do dana 26.09.2017. godine kada je doneseno rješenje o dosudi St-122/17, kojim je nekretnina dosuđena kupcu AVB Group d.o.o., kupac je koristio navedenu nekretninu odnosno direktor i osnivač društva Kan sistem d.o.o. u stečaju, gospodin Kanižić omogućio je društvu AVB Group d.o.o., korištenje poslovnog prostora bez odgovarajuće pravne osnove te nepoznatog iznosa u novcu koji je direktor i osnivač društva, a podnositelj prigovora, gospodin Kanižić eventualno dobio.

Direktoru i osnivaču društva Kan sistem d.o.o. u stečaju, podnositelju prigovora, čini se spornim obračun pod točkom III B) i to dodatna nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu.

Člankom 8. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima u točki 3.) navodi se : "Smatrat će se da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanog izvještajnog ročišta."

Stečajna masa unovčena je sukladno odredbi navedenog članka Uredbe bez obzira na način koji je nekretnina prodana. Stoga, dodatna nagrada zatražena je sukladno navedenoj Uredbi odnosno članku koji propisuje dodatnu nagradu te je zadovoljen propisani uvjet.

Nadalje, podnositelju prigovora sporni su i troškovi knjigovodstvenih usluga, troškovi analize poslovnih knjiga, izrade početne stečajne bilance.

Prema Opće poreznom zakonu (NN 115/16) propisano je vođenje poslovnih knjiga i evidencija prema članku 62. i članku 66. stavku 14, dok istu obvezu i poslove Zakon o računovodstvu (NN 109/07 do 120/16) propisuje čl. 7, 12 do 14 a godišnje (GFI-POD) financijsko izvješćivanje propisano je člankom 19,30 i 32., i sankcije prema čl. 42. za ne vođenje poslovnih knjiga i drugo.

Stečajni zakon je stečajnoj masi u slučajevima brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra priznao stranačku sposobnost. Dakle, kada je stečajni dužnik brisan iz sudskog registra, pojavljuje se njegova stečajna masa koju zastupa stečajni upravitelj.

U tom slučaju nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati na odgovarajući će se način primjenjivati odredbe (glave III i VI) Stečajnog zakona o stečajnom dužniku i njegovim tijelima.

Pod točkom III. B. iskazani su Troškovi analize poslovnih knjiga, tražbina i izrada početne stečajne bilance i dr. prema izvršenim radnjama u iznosu od 5.000,00 kn.

Obzirom na propisane zakonske obveze, sukladno članku 88 i 89. stavku 1. Stečajnog zakona, stečajni upravitelj kao zakonski zastupnik stečajne mase, poslove prikupljanja, analize poslovnih knjiga, analize i pomoć pri ispitivanju tražbina, sastavljanje početnog stanje imovine dužnika, popisa imovina i obveza i izrade početne stečajne bilance i dr., povjerio knjigovodstvenom servisu, te s istim sklopio ugovor, slijedom čega troškovi knjigovodstva predstavljaju troškove stečajne mase.

Pod točkom III. B. Trošak knjigovodstvenih usluga u iznosu od 8.400,00 kn, odnosi se na zakonsku obvezu vođenja poslovnih knjiga i propisanih financijskih izvješća sukladno zakonu (i to Poreznoj upravi i FINI za statističke potrebe i javnu objavu) koje je stečajni upravitelj povjerio knjigovodstvenom servisu.

Period knjigovodstvenih usluga obuhvaća razdoblje od otvaranja stečajnog postupka (03. mj. 2017. godine) do zaključenja istog, tijekom 2018. godine.

Prema navedenom, to je zakonska obveza, a vodi se već jedanaesti mjesec od otvaranja postupka i mora se voditi sve do okončanja postupka. Glede navedenog, propisana financijska izvješća za 2017. i 2018. godinu do zaključenja postupka, predavati će se nadležnim tijelima u 2018. godini.

To znači da stečajna masa ima zakonsku obvezu voditi poslovne knjige i podnositi nadležnim tijelima propisana financijska izvješća u propisanim rokovima.

Glede prigovora pod točkom III. B. Trošak knjigovodstvenih usluga, završnog računa i bankarske naknade u iznosu od 3.297,41 kuna, odnosi se na predviđene troškove, kako je to i iskazano u Prijedlogu namirenja razlučnog vjerovnika jer se odnose na bankarske naknade koji će nastati do zaključenja postupka, troškovi Fine za javnu objavu u 2018. godini, troškovi izrade završnog računa, putne troškove i troškovi zatvaranja računa.

Ukoliko od navedenog iznosa od 3.297,41 kn ostane dio koji nije utrošen za navedeno, ostatak novčanih sredstava može se vratiti osnivaču odnosno podnositelju prigovora.

Konačnu odluku, vezanu uz nagradu i troškove stečajnog postupka, prepuštam Sudu.

S poštovanjem,

Lidija Lesar, mag.oec.

